

SBOC

SOCIEDADE
BRASILEIRA
DE ONCOLOGIA
CLÍNICA

DIRETRIZES DE
TRATAMENTOS
ONCOLÓGICOS

2026

TUMORES DO TRATO GASTROINTESTINAL SUPERIOR

TUMORES NEUROENDÓCRINOS: PÂNCREAS BEM DIFERENCIADOS

Colaboração

 grupo brasileiro
de tumores
gastrointestinais

Apresentação

Esta diretriz tem como objetivo apoiar as decisões clínicas no tratamento de tumores neuroendócrinos: pâncreas bem diferenciados. As diretrizes seguem níveis pré-definidos de evidência científica e força por trás de cada recomendação (Sistema Grade). Não são objetivos dessas diretrizes recomendações a respeito de considerações fisiopatológicas sobre as doenças. Cada opção terapêutica recomendada foi avaliada quanto à relevância clínica, mas também quanto ao impacto econômico. Assim, algumas alternativas podem ser recomendadas dentro de um cenário de restrição orçamentária no sistema público de saúde brasileiro.

AUTORES

Coordenação

Comitê de Tumores do Trato Gastrointestinal Superior SBOC

Dra. Maria Ignez Freitas Melro Braghioli

Dr. João Fogacci

Dra. Juliana Florinda de Mendonça Rêgo

Dra. Luiza Dib Batista Bugiato Faria

Dr. Paulo Henrique Costa Diniz

Dr. Williams Fernandes Barra

Dra. Marcela Crosara

Colaboração

Grupo Brasileiro de Tumores Gastrointestinais (GTG)

Diretrizes de tratamentos oncológicos da Sociedade Brasileira de Oncologia Clínica - SBOC | Capítulo "Tumores neuroendócrinos: pâncreas bem diferenciados" DATA DE PUBLICAÇÃO 16/05/2026 PRESIDENTE Dra. Clarissa Baldotto PRESIDENTE ELEITO Dr. Fábio Franke PRESIDENTE DE HONRA Dra. Angélica Nogueira DIRETORIA Dr. André Sasse, Dra. Daniele Assad, Dra. Danielle Laperche, Dr. Helano Carioca, Dra. Marcela Crosara, Dr. Max Senna Mano, Dr. Rodrigo Guedes, Dr. Romualdo Barroso, Dr. William William CONSELHO FISCAL Dra. Aknar Calabrich, Dra. Ana Amélia Viana e Dr. José Aurílio Rocha ORGANIZAÇÃO E EDIÇÃO Rafael Luis Moura Lima do Carmo (DUO Consultoria e Design) PROJETO GRÁFICO Bruno de Jorge (DUO Consultoria e Design) CONTATO SBOC Av. Paulista, 2073, Horsa II, cj. 1003 - Conjunto Nacional - CEP: 01311-300 - São Paulo/SP TELEFONES (11) 3179.0090, (11) 3192.9284

Lista de abreviaturas

AJCC	<i>American Joint Committee on Cancer</i>
Enets	<i>European Neuroendocrine Tumors Society</i>
FR	Força de recomendação
GH	<i>Growth hormone</i> (hormônio do crescimento)
HR	<i>Hazard ratio</i>
IC	Intervalo de confiança
IM	Intramuscular
NE	Nível de evidência
OMS	Organização Mundial da Saúde
PanIN	<i>Pancreatic intraepithelial neoplasia</i>
PET/CT	<i>Positron emission tomography/computed tomography</i>
PET/CT FDG	PET/CT com ¹⁸ Fúor associado a fluorodesoxiglicose
PET/CT Ga68	PET/CT com ⁶⁸ Gálio associado a análogo de somatostatina
QT	Quimioterapia
RM	Ressonância magnética
RT	Radioterapia
RX	Radiografia
SC	Subcutâneo
SG	Sobrevida global
SLP	Sobrevida livre de progressão
SSTR	<i>Somatostatin receptor</i> (receptor de somatostatina)
TC	Tomografia computadorizada
TKI	<i>Tyrosin-kinase inhibitor</i> (inibidor de tirosina quinase)
TNE	Tumor neuroendócrino
USG	Ultrassonografia
VO	Via oral

Estadiamento

Classificação anatomopatológica

Até 2017, a OMS e a Enets recomendavam a classificação dos pacientes com TNE em 3 grupos prognósticos distintos de acordo com a histologia.¹ No entanto, esta classificação anatomopatológica foi recentemente atualizada, subdividindo o grupo G3 em dois subgrupos distintos.² Esta subdivisão reflete a heterogeneidade prognóstica e molecular dos carcinomas neuroendócrinos (CNE) *versus* tumores neuroendócrinos.³

Classificação anatomopatológica de TNE pancreáticos (OMS, 2017)²

Grupo	Grau de proliferação e diferenciação histológica
G1	<10 mitoses/campo ou Ki67 < 3% TNE bem diferenciado
G2	10 a 20 mitoses/campo ou Ki67 3 a 20% TNE bem diferenciado
G3 (TNE)	>20 mitoses/campo ou Ki67 > 20% TNE bem diferenciado
G3 (CNE)	>20 mitoses/campo ou Ki67 >20% CNE pouco diferenciado (células pequenas ou grandes)

AJCC (8ª edição)⁴

Tumor primário

T	Definição
Tx	Não avaliável
T0	Sem evidência de tumor primário
Tis	Carcinoma <i>in situ</i> : incluindo PanIN-3 (<i>Pancreatic Intraepithelial Neoplasia</i>), neoplasia mucinosa papilar intraductal com displasia de alto grau, neoplasia tubulopapilar intraductal com displasia de alto grau e neoplasia mucinosa cística com displasia de alto grau
T1	Tumor limitado ao pâncreas ≤ 2 cm
T1a	Tumor ≤ 0,5 cm
T1b	Tumor > 0,5 cm e < 1 cm
T1c	Tumor > 1 cm e ≤ 2 cm
T2	Tumor > 2 cm e ≤ 4 cm
T3	Tumor > 4 cm
T4	Envolvimento de tronco celíaco, artéria mesentérica superior e/ou artéria hepática comum, independente do tamanho

Linfonodos

N	Definição
Nx	Não avaliável
N0	Ausência de metástase em LFN regionais
N1	Metástase em 1-3 LFN regionais
N2	Metástase em 4+ LFN regionais

Metástases

M	Definição
M0	Ausência de metástases à distância
M1	Presença de metástases à distância

Agrupamento TNM

Estádio	T	N	M
IA	T1	N0	M0
IB	T2	N0	M0
IIA	T3	N0	M0
IIB	T1-T3	N1	M0
III	T1-T3	N2	M0
	T4	Qualquer	M0
IV	Qualquer	Qualquer	M1



Considerações e bases científicas para recomendações

De maneira geral, o estadiamento patológico TNM segue aquele do órgão de origem, em analogia aos adenocarcinomas ou carcinomas, levando-se em conta o grau de diferenciação. O estadiamento recomendado em TNE pancreático é o do AJCC 8ª edição.^{4,5}

Exames para estadiamento

Diagnóstico anatomopatológico

O diagnóstico dos TNEs de pâncreas é feito através do exame de anatomopatológico, que deve conter obrigatoriamente:⁵

- Diferenciação celular;
- Índice mitótico;
- Porcentagem de células que expressam a proteína Ki67 por imuno-histoquímica;
- Marcadores imuno-histoquímicos de diferenciação neuroendócrina (cromogranina, sinaptofisina, por exemplo).

Exames de imagem

TC (ou RM) de abdome/pelve;

TC (ou RX) de tórax: opcional;

USG endoscópico: tumores primários localizados em cabeça e colo pancreáticos **NE MODERADO/FR FORTE** ;

PET/CT Ga68:

- Se disponível, é indicado e preferível ao octreoscan para TNE G1 e G2 **NE ALTO/FR FORTE** ;

PET/CT Ga68 ou Octreoscan podem ser utilizados para determinar a expressão do receptor de somatostatina para indicação de terapia com radiofármacos **NE ALTO/FR FORTE** .

Exames laboratoriais

Exames gerais;

Dosagens hormonais de acordo com a clínica do paciente;

Cromogranina sérica não é recomendado para diagnóstico ou estadiamento dos TNE devido à alta frequência de resultados falso-positivos **NE MODERADO/FR FORTE** .

Características clínicas dos TNE pancreáticos

Tipo de Tumor	Hormônio secretado	Quadro Clínico
Insulinoma	Insulina/ pró-insulina	Hipoglicemia, perda de peso
Gastrinoma	Gastrina	Dor abdominal, úlcera péptica, diarreia, hipersecreção gástrica
Vipoma	VIP (Peptídeo vasoativo)	Diarreia secretória, hipocalcemia, acloridria, acidose metabólica, rubor facial e perda de peso
Glucagonoma	Glucagon	Diabetes, eritema necrolítico migratório, depressão e fenômenos tromboembólicos
Somatostatina	Somatostatina	Diabetes, colelitíase, perda de peso e esteatorreia

Considerações e bases científicas para recomendações

Os métodos de imagem de eleição para o diagnóstico topográfico são a TC ou RM de abdome, que identificam as lesões para biópsia ou ressecção cirúrgica. Como os TNE bem diferenciados raramente levam a metástase pulmonares, a TC de tórax, apesar de ser útil na linha de base, não é necessária para seguimento, podendo ser substituída eventualmente por RX de tórax. USG endoscópico é particularmente útil nos casos de tumores pequenos da cabeça e colo pancreáticos, os quais são frequentemente negligenciados pelos métodos de imagem convencionais; nestes casos, ele permite a identificação dos tumores intrapancreáticos em até 90% dos casos e também a biópsia por agulha fina.⁵ Outra indicação útil é na avaliação de gastrinomas pancreáticos ou duodenais em pacientes com neoplasia endócrina múltipla tipo I.

O PET/CT Ga68 é um análogo (agonista) do receptor de somatostatina tipo 2. Enquanto o desempenho da cintilografia com octreotídeo (octreoscan) é similar àquela da TC, a precisão do PET/CT Ga68 é superior quando comparada aos testes de imagem convencionais para TNE bem diferenciados.⁶ Octreoscan, como é denominada a cintilografia com octreotídeo, marcado com In-111 ou MIBG I-123, pode ser utilizado na indisponibilidade do PET/CT Ga68. O PET/CT FDG tem papel limitado no estadiamento de TNE bem diferenciados e como preditor de resposta a tratamentos. Portanto, não é recomendado de rotina.

O diagnóstico laboratorial é feito pela dosagem dos hormônios específicos, sempre guiado pelo quadro clínico (tabela acima). A cromogranina A não está recomendada para diagnóstico, estadiamento ou seguimento de TNE.⁵

Tratamento

Doença localizada ressecável

Cirurgia oncológica **NE BAIXO/FR FORTE** 7,8

- Não há indicação de tratamento adjuvante.
- Em relação ao procedimento cirúrgico, uma abordagem minimamente invasiva como enucleação, quando possível, é aceitável após avaliação cautelosa de riscos.
- Em situações em que o paciente é assintomático, a lesão é ≤ 1 cm sem dilatação do ducto pancreático principal, é recomendado fazer um acompanhamento radiológico.
- Naqueles pacientes com lesões maiores que 1 cm ou com dilatação do ducto pancreático principal, a ressecção cirúrgica é recomendada.
- O contexto do paciente em relação a idade, comorbidades e localização da lesão devem ser levados em consideração para a decisão quanto a conduta.

Doença metastática hepática ressecável

Ressecção sempre que for possível objetivando cirurgia R0 **NE MODERADO/FR FORTE** ;

Indicação de ressecção hepática deve ser discutida por equipes multidisciplinares **NE BAIXO/FR FORTE** ;

Técnicas ablativas, como ablação por radiofrequência, podem ser combinadas à cirurgia para atingir ausência de doença objetiva;

USG hepático intraoperatório deve ser realizado para avaliar adequadamente lesões do fígado **NE BAIXO/FR FORTE** .⁵

Doença localmente avançada irresssecável ou metastática

Conduta expectante: pode ser indicada em pacientes com TNE pancreático G1 não-funcionantes, assintomáticos, com baixo volume de doença e curso indolente **NE MODERADO/FR FRACA** ;

Análogos de Somatostatina:

- Octreotida 30 mg LAR IM mensalmente **NE ALTO/FR FORTE** ;
- Lanreotida autogel 120 mg SC mensalmente **NE ALTO/FR FORTE** .

Terapias-alvo:

- Cabozantinibe **NE ALTO/FR FORTE** ;
- Everolimo **NE ALTO/FR FORTE** ;
- Sunitinibe **NE ALTO/FR FORTE** .

Quimioterapia **NE MODERADO/FR FORTE** ;

- Regime CapTem **NE MODERADO/FR FORTE** ;
- CapOx ou Folfox **NE BAIXO/FR FORTE** .

Terapia com Radiofármacos (Lutécio-177) **NE ALTO/FR FORTE** ;

Embolização hepática: recomendada para pacientes inoperáveis e sintomáticos **NE BAIXO/FR FORTE** , ou doenças assintomáticas, mas em progressão radiológica (neste caso, utilizado como uma linha de tratamento) **NE BAIXO/FR FRACA** ;

Transplante hepático **NE BAIXO/FR FRACA** .



Considerações e bases científicas para recomendações

Alguns pacientes com tumores G1 não-funcionantes podem permanecer com doença estável por longos períodos, às vezes anos, sem nenhuma intervenção. No estudo Clarinet, fase III placebo-controlado de lanreotida em TNE bem diferenciado e não funcionante, demonstrou-se SLP mediana de 12 meses para o subgrupo placebo com TNE pancreático; neste caso, os pacientes puderam se beneficiar da terapia na progressão, sem prejuízo da SG.⁹ Portanto, em casos individualizados, a conduta expectante pode ser instituída.⁵

Dois estudos de fase III, controlados por placebo, demonstraram os efeitos antitumorais dos análogos de somatostatina em TNE bem diferenciados com Ki67 < 10%, com ótimo perfil de toxicidade.⁵ O estudo Clarinet, fase III placebo-controlado de lanreotida autogel 120 mg SC mensal, incluiu aproximadamente 40% de pacientes com TNE pancreático e uma análise deste subgrupo mostrou SLP mediana de 12 meses para placebo *versus* não atingida para lanreotida (HR 0,58).⁹ Apesar do estudo Promid (uso de Octreotida LAR) não ter incluído pacientes com TNE de pâncreas, consideramos que ambos análogos oferecem efeito antitumoral semelhante.⁵

É importante ressaltar que o uso de crônico de análogos de somatostatina pode estar associado a cálculo de vias biliares, o que aumenta o risco de colecistite. Recomenda-se monitorar através das imagens de seguimento.

Um estudo de fase III comparou everolimo 10 mg VO uma vez ao dia *versus* placebo, com cruzamento na progressão para o everolimo, em pacientes com TNE pancreáticos G1 ou G2 bem diferenciados avançados e com doença em progressão. A SLP mediana foi 4,6 *versus* 11 meses (HR 0,35; $p < 0,0001$) em favor do everolimo.¹⁰ Everolimo pode causar anorexia, estomatite, hiperglicemia, hipercolesterolemia e/ou hipertrigliceridemia, infecções bacterianas e, mais raramente, pneumonite intersticial.¹¹ A maioria dos pacientes que apresentam pneumonite tem quadro leve, assintomático, apenas com opacidades e/ou infiltrados intersticiais em TC de tórax; nestes casos, não é necessário intervir, exceto orientar o paciente quanto a sintomas de alerta (dispneia, tosse, febre). Quando há sintomas, o everolimo deve ser interrompido, o paciente tratado com corticoides até melhora; o everolimo pode ser reintroduzido com cautela na dose reduzida de 5 mg/dia. Em casos graves, com insuficiência respiratória, o everolimo deve ser permanentemente descontinuado. Além disso, é necessário atentar-se para o risco de infecções oportunistas com o uso prolongado de everolimo (o risco aumenta a cada 6 meses de uso).

No simpósio da Asco-GI 2025 foi apresentado o estudo de fase III Starter-Net que incluiu pacientes com TNE gastroenteropancreáticos agressivos. Os pacientes tinham doença irrissecável graus 1 e 2 com características de pior prognóstico (Ki67 5-20% ou doença hepática extensa). Os pacientes receberam everolimo monoterapia ou associado ao lanreotide. A SLP avaliada em novembro de 2024 foi de 29,7 meses no grupo everolimo/lanreotide comparado a 13,6 meses no grupo monoterapia (HR 0,44; IC 95% 0,28-0,69); $p = 0,00016$). Esta combinação parece ser particularmente interessante para pacientes com Ki67 acima de 10%.¹²

Outro estudo de fase III comparou o TKI sunitinibe, na dose de 37,5 mg/dia VO *versus* placebo em pacientes com TNE pancreáticos G1 ou G2 avançados, inoperáveis e com documentação radiológica de progressão dentro de 12 meses. Foi demonstrado resultado semelhante ao do everolimo: SLP mediana de 11,4 *versus* 5,5 meses (HR 0,41; IC 95% 0,26-0,66; $p = 0,0001$), em favor do sunitinibe.¹³

Observação: Sunitinibe está associado a toxicidade cardiovascular, fadiga, neutropenia e hipotireoidismo.

O estudo de fase III Cabinet avaliou cabozantinibe *versus* placebo em pacientes com TNE avançados previamente tratados, incluindo coorte de tumores pancreáticos (N = 95). Houve benefício significativo em SLP, consolidando cabozantinibe como opção terapêutica após progressão às terapias padrão.

A SLP mediana na coorte de pacientes com tumores pancreáticos foi 13,8 meses comparado a 4,4 meses com placebo (HR 0,23; IC 95% 0,12-0,42; $p < 0,001$). As taxas de resposta nesta população foram: 19% *versus* 0% naqueles tratados e que receberam placebo, respectivamente.¹⁴

Um outro TKI que tem se mostrado bastante ativo nos TNE de pâncreas é o lenvatinibe. Estudo de fase II, multicêntrico, mostrou uma taxa de resposta objetiva de 44,2% e duração de resposta de 19,9 meses nos pacientes com TNE de pâncreas e já expostos a algum tratamento sistêmico prévio.¹⁵ Vale destacar, porém, que o lenvatinibe ainda não tem aprovação pela Anvisa para esta indicação.

Em relação à QT sistêmica em TNE pancreáticos, vários estudos de fase II mostram resultados consistentes, com taxa de resposta objetiva em aproximadamente 30% dos pacientes. Os esquemas mais ativos incluem capecitabina e oxaliplatina ou Folfex, temozolamida e capecitabina, e monoterapia com dacarbazina.^{16,17}

O primeiro estudo de fase II randomizado foi apresentado na Asco de 2018 e incluiu 144 pacientes com TNE pancreático para receberem CapTem *versus* temozolamida isolada. O grupo do Captem apresentou maior SLP mediana (22,7 *versus* 14,4 meses; HR 0,58; p=0,023) e não atingiu SG mediana no período de publicação dos dados (*versus* 38 meses do grupo temozolamida; HR 0,41; p=0,012).¹⁷ Regimes de fluoropirimidinas e oxaliplatina também oferecem taxa de resposta (aproximadamente 30%), mas com dados reportados de estudos não-controlados. Dados exploratórios sugerem associação entre perda de expressão de MGMT e maior sensibilidade à temozolamida, embora o uso rotineiro desse biomarcador ainda não esteja estabelecido na prática clínica.

Observação: a QT geralmente é recomendada para pacientes com tumores mais agressivos, grande volume de doença, com sintomas sistêmicos e Ki67 > 10%.⁵

Os radioisótopos, também denominados de terapia com peptídeos radionuclídeos, têm sido utilizados com sucesso para tratar pacientes com TNE bem diferenciados metastáticos e com expressão positiva do receptor de somatostatina confirmado pela cintilografia com octreotide marcados com Indium-111 (octeoscan) ou PET/CT Ga68. O estudo de fase III Netter 2 com 226 pacientes diagnosticados com tumores G2-3 bem diferenciados foram randomizados para lutécio ou análogo em dose dobrada e demonstrou SLP de 22,8 *versus* 8,5 meses, favorecendo o grupo tratado com lutécio. Taxas de resposta de 43% *versus* 9,3%.^{18,19} Contraindicações da terapia com radionuclídeos são gravidez, transtornos psiquiátricos graves, disfunção renal moderada ou grave e reserva baixa de medula óssea. O perfil de segurança é muito favorável, mas toxicidades tardias podem ocorrer, especialmente com Itrium-90, sendo mais comuns toxicidades hematológicas (mielodisplasia secundária ou leucemia), insuficiência renal e toxicidade hepática.¹⁸

Dados recentes sugerem benefício do uso mais precoce de terapia com radioligantes em tumores neuroendócrinos gastroenteropancreáticos bem diferenciados G2–G3 com expressão de receptores de somatostatina, embora o posicionamento ideal dessa estratégia ainda esteja em definição.

A embolização e a quimioembolização hepáticas são procedimentos relativamente seguros e muito efetivos em pacientes com TNE bem diferenciados e metástases hepáticas [NE MODERADO/FR FORTE](#).⁵

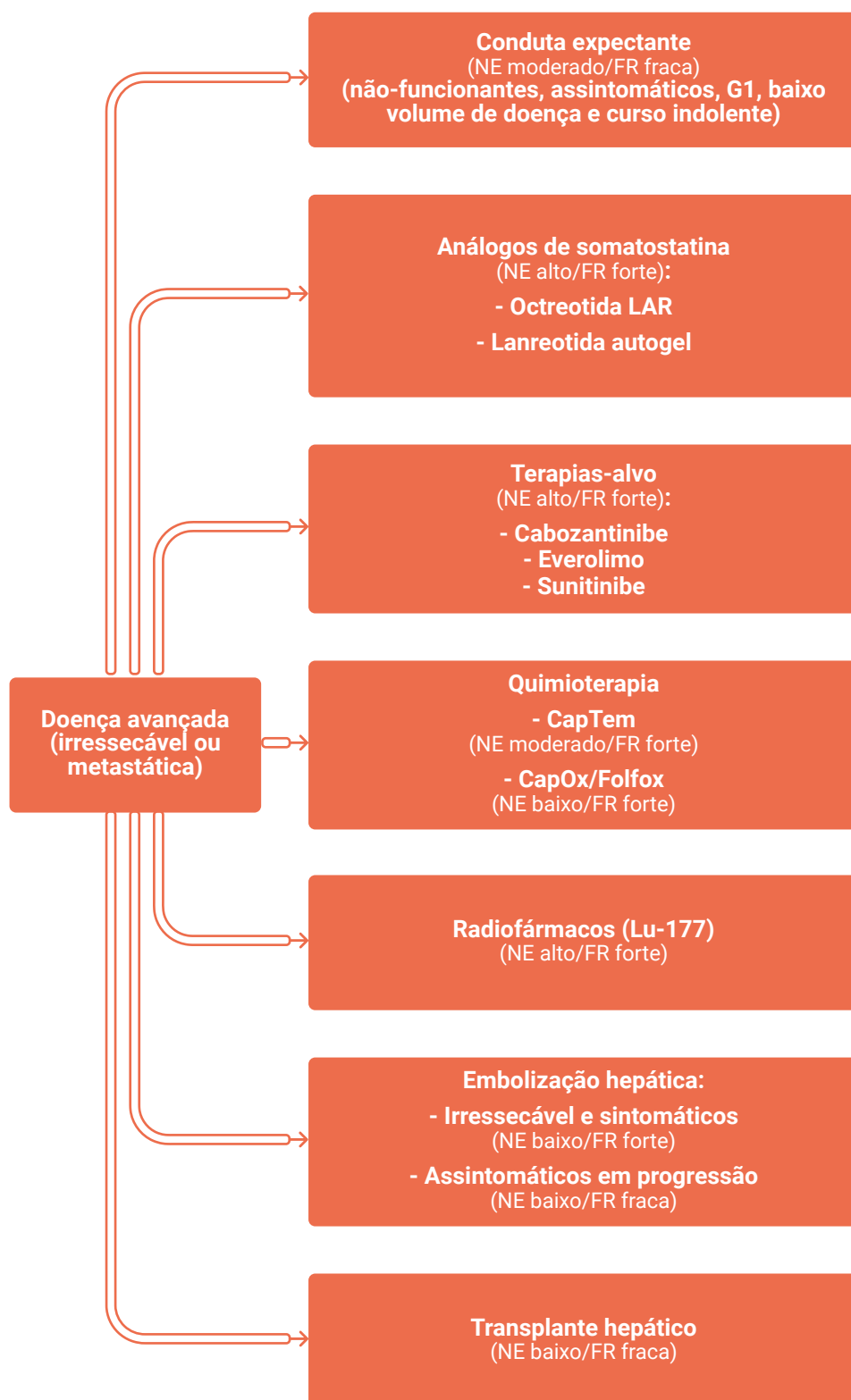
Observação: Importante ressaltar que tanto a embolização como a quimioembolização podem ser repetidas se não houver disfunção hepática significativa.

O transplante de fígado é um tratamento experimental em TNE, cujos melhores resultados descritos são para TNE de *midgut*.²⁰ No entanto, pode ser considerado em pacientes jovens com TNE G1 e G2, de preferência com Ki67 < 10%, com pelo menos 6 meses de doença estável e com bom performance, mínimas comorbidades, nenhuma doença extra-hepática, incluindo a ressecção do tumor primário, e de preferência quando outras opções de tratamento tenham sido esgotadas [NE BAIXO/FR FRACA](#).⁵ Nestes casos, série retrospectiva recente demonstrou SG de quase 90% aos 10 anos, com significativa parcela sem recorrência.²¹

Não há uma sequência terapêutica estabelecida no tratamento dos TNE pancreáticos. De forma geral, optamos por iniciar com estratégias menos tóxicas e baseadas em estudos randomizados. Para tumores bem diferenciados G1-2, sugerimos o início com análogo e reservámos o uso de lutécio ou QT na 1ª linha para tumores bem diferenciados G2-3 em que a taxa de resposta seja considerada necessária. A sequência de TKI/QT será definida a partir do volume de doença, necessidade de resposta e tratamentos prévios.

Embolização hepática pode ser instituída em qualquer momento da sequência terapêutica.

Fluxograma para tratamento da doença avançada irressecável ou metastática



TNE pancreáticos funcionantes: particularidades

Análogos de somatostatina (lanreotida autogel 120 mg SC ou octreotida 30 mg LAR IM, ambos a cada 28 dias) para TNE pancreáticos funcionantes, exceto insulinomas [NE ALTO/FR FORTE](#) ;

Debulking cirúrgico: recomendado para pacientes com um bom performance, TNE bem diferenciados funcionantes, com doença predominantemente hepática e síndrome clínica não-controlada por terapias sistêmicas e/ou locoregionais hepáticas [NE BAIXO/FR FORTE](#) ;⁵

Gastrinoma: inibidores da bomba de próton em alta dose, devido ao risco de úlcera péptica e hemorragia digestiva alta [NE BAIXO/FR FORTE](#) ;

Glucagonoma: análogo de somatostatina e controle de hiperglicemia com dieta, hipoglicemiantes e insulina, se necessário [NE BAIXO/FR FORTE](#) ;

Insulinoma: o everolimo tem efeitos antitumorais e hiperglicêmicos em insulinomas metastáticos [NE ALTO/FR FORTE](#) . Verapamil e glicocorticoides são opcionais em casos refratários selecionados [NE BAIXO/FR FORTE](#) . O tratamento com a terapia alvo ou QT deve ser, sempre que possível, executado em combinação com a terapia para hipoglicemia [NE BAIXO/FR FORTE](#) ;

Vipomas: análogos de somatostatina, hidratação vigorosa e monitorização de eletrólitos [NE BAIXO/FR FORTE](#) .

Considerações e bases científicas para recomendações

Os TNE pancreáticos avançados costumam ser não-funcionantes. No entanto, aproximadamente um terço pode se apresentar com sintomas específicos decorrentes da produção hormonal. Curiosamente, a síndrome carcinoide em TNE pancreático é raríssima. De maneira geral, os análogos de somatostatina oferecem grande alívio sintomático (90% de resposta clínica) através do bloqueio dos receptores de somatostatina (SSTR) 2 e 5, com consequente inibição da secreção hormonal.⁵ Recomenda-se iniciar com octreotida de ação rápida na dose de 100 mcg SC 3x/dia (dose máxima de 1,5 mg SC ao dia), ajustando de acordo com sintomas por 1-2 semanas. Concomitantemente, iniciar octreotida LAR na dose de 30 mg IM 1x/mês. Outro análogo de somatostatina disponível, a lanreotida autogel, deve ser usado na dose de 120 mg SC mensal. A vantagem da lanreotida em relação ao octreotida é que não é necessário o uso da dose de ação curta antes da substituição para análogo de depósito, pois sua apresentação de depósito tem ação farmacológica rápida, com pico sérico de aproximadamente 6h. Consideramos que ambos análogos oferecem resposta sintomática semelhantes.⁵

Os análogos de somatostatina devem ser utilizados com muita cautela (preferencialmente evitados) nos insulinomas, pois podem bloquear a secreção dos hormônios contrarreguladores hiperglicemiantes (GH, glucagon) e piorar a hipoglicemia induzida pelo tumor. Internação para controle de glicemia com refeições frequentes, pelo menos a cada 3 horas, infusão contínua de glicose e monitoramento de glicemia, são mandatórios. Para controle da hipoglicemia, pode-se utilizar corticoides, verapamil, como adjuvantes, mas o principal é o tratamento do próprio tumor com everolimo, QT ou embolização hepática.⁵

O Vipoma é um tumor neuroendócrino pancreático funcionante raro, responsável por menos de 2% dos tumores neuroendócrinos dessa topografia. Caracteriza-se por quadro clínico de diarreia aquosa profusa, hipocalcemia, acidose metabólica, perda de peso e desidratação. A dosagem sérica de peptídeo intestinal vasoativo (VIP) é recomendada para confirmação diagnóstica. A abordagem inicial deve incluir hidratação intensiva e correção de distúrbios hidroeletrólíticos. Para controle sintomático hormonal, pode-se iniciar octreotida subcutânea de ação curta (100–200 mcg 3x ao dia), com transição posterior para análogo de ação prolongada, como octreotida LAR (30 mg IM mensal) ou lanreotida (120 mg SC mensal). Vale destacar que os níveis terapêuticos da formulação LAR podem levar até 10 a 14 dias para serem atingidos, podendo ser necessária a sobreposição com a formulação de ação curta nesse período inicial.²²⁻²⁴

Seguimento

TC de abdome/pelve a cada 4-6 meses por 2 a 3 anos, depois anualmente até completar 10 anos.²⁵

A RM pode ser utilizada, se disponível, a fim de reduzir a exposição à radiação.

Referências

1. Bosman FT, World Health Organization, International Agency for Research on Cancer, organizadores. WHO classification of tumours of the digestive system. 4th ed. Lyon: International Agency for Research on Cancer; 2010. 417 p. (World Health Organization classification of tumours).
2. Rindi et al. A common classification framework for neuroendocrine neoplasms: an International Agency for Research on Cancer (IARC) and World Health Organization (WHO) expert consensus proposal. *Mod Pathol*. 2018; 31:1770–86.
3. Girardi DM, Silva ACB, Rêgo JFM, Coudry RA, Riechelmann RP. Unraveling molecular pathways of poorly differentiated neuroendocrine carcinomas of the gastroenteropancreatic system: A systematic review. *Cancer Treat Rev*. maio de 2017;56:28–35.
4. Amin MB, Edge S, Greene F, Byrd DR, Brookland RK, Washington MK, et al., organizadores. *AJCC Cancer Staging Manual* [Internet]. 8o ed. Springer International Publishing; 2017 [citado 7 de agosto de 2019]. Disponível em: <https://www.springer.com/gp/book/9783319406176>.
5. Riechelmann RP, Weschenfelder RF, Costa FP, Andrade AC, Osvaldt AB, Quidute ARP, et al. Guidelines for the management of neuroendocrine tumours by the Brazilian gastrointestinal tumour group. *Ecancermedicalsecience*. 2017;11:716.
6. Geijer H, Breimer LH. Somatostatin receptor PET/CT in neuroendocrine tumours: update on systematic review and meta-analysis. *Eur J Nucl Med Mol Imaging*. outubro de 2013;40(11):1770–80.
7. Partelli S, Massironi S, Zerbi A, Niccoli P, Kwon W, Landoni L, et al. Management of asymptomatic sporadic non-functioning pancreatic neuroendocrine neoplasms no larger than 2 cm: interim analysis of prospective ASPEN trial. *British Journal of Surgery*. 2022 Dec 1;109(12):1186–90.
8. Kos-Kudła B, Castaño JP, Denecke T, Grande E, Kjaer A, Koumarianou A, et al. European Neuroendocrine Tumour Society (ENETS) 2023 guidance paper for nonfunctioning pancreatic neuroendocrine tumours. *J Neuroendocrinol*. 2023 Dec;35(12):e13343.
9. Caplin ME, Pavel M, Ćwikła JB, Phan AT, Raderer M, Sedláčková E, et al. Lanreotide in Metastatic Enteropancreatic Neuroendocrine Tumors. *N Engl J Med*. 17 de julho de 2014;371(3):224–33.
10. Yao JC, Shah MH, Ito T, Bohas CL, Wolin EM, Van Cutsem E, et al. Everolimus for Advanced Pancreatic Neuroendocrine Tumors. *N Engl J Med*. 2011 Feb 10;364(6):514–23.

- 11.** Iacovelli R, Palazzo A, Mezi S, Morano F, Naso G, Cortesi E. Incidence and risk of pulmonary toxicity in patients treated with mTOR inhibitors for malignancy. A meta-analysis of published trials. *Acta Oncol.* setembro de 2012;51(7):873–9.
- 12.** Hijioka S, Honma Y, Machida N, Mizuno N, Hamaguchi T, Boku N, et al. A phase III study of combination therapy with everolimus plus lanreotide versus everolimus monotherapy for unresectable or recurrent gastroenteropancreatic neuroendocrine tumor (JCOG1901, STARTER-NET). *J Clin Oncol.* 2025 Feb;43(4_suppl):652–652.
- 13.** Raymond E, Dahan L, Raoul J-L, Bang Y-J, Borbath I, Lombard-Bohas C, et al. Sunitinib Malate for the Treatment of Pancreatic Neuroendocrine Tumors. *N Engl J Med.* 10 de fevereiro de 2011;364(6):501–13.
- 14.** Chan JA, Geyer S, Zemla T, Knopp MV, Behr S, Pulsipher S, et al. Phase 3 Trial of Cabozantinib to Treat Advanced Neuroendocrine Tumors. *N Engl J Med.* 2025 Feb 13;392(7):653–65.
- 15.** Capdevila J, Fazio N, Lopez C, Teulé A, Valle JW, Tafuto S, et al. Lenvatinib in Patients With Advanced Grade 1/2 Pancreatic and Gastrointestinal Neuroendocrine Tumors: Results of the Phase II Talent Trial (GETNE1509). *J Clin Oncol.* 2021 Jul 10;39(20):2304–12.
- 16.** Strosberg J, Goldman J, Costa F, Pavel M. The Role of Chemotherapy in Well-Differentiated Gastroenteropancreatic Neuroendocrine Tumors. *Front Horm Res.* 2015;44:239–47.
- 17.** Kunz PL, Graham NT, Catalano PJ, Nimeiri HS, Fisher GA, Longacre TA, et al. Randomized Study of Temozolomide or Temozolomide and Capecitabine in Patients With Advanced Pancreatic Neuroendocrine Tumors (ECOG-ACRIN E2211). *J Clin Oncol.* 2023 Mar 1;41(7):1359–69.
- 18.** Kwekkeboom DJ, de Herder WW, Kam BL, van Eijck CH, van Essen M, Kooij PP, et al. Treatment with the radiolabeled somatostatin analog [177 Lu-DOTA 0,Tyr3]octreotate: toxicity, efficacy, and survival. *J Clin Oncol.* 1o de maio de 2008;26(13):2124–30.
- 19.** Singh S, Halperin D, Myrehaug S, Herrmann K, Pavel M, Kunz PL, et al. [177Lu] Lu-DOTA-TATE plus long-acting octreotide versus high-dose long-acting octreotide for the treatment of newly diagnosed, advanced grade 2-3, well-differentiated, gastroenteropancreatic neuroendocrine tumours (NETTER-2): an open-label, randomised, phase 3 study. *Lancet.* 2024 Jun 29;403(10446):2807–17.
- 20.** Rossi RE, Burroughs AK, Caplin ME. Liver transplantation for unresectable neuroendocrine tumor liver metastases. *Ann Surg Oncol.* julho de 2014;21(7):2398–405.

- 21.** Mazzaferro V, Regalia E, Doci R, Andreola S, Pulvirenti A, Bozzetti F, et al. Liver transplantation for the treatment of small hepatocellular carcinomas in patients with cirrhosis. *N Engl J Med.* 14 de março de 1996;334(11):693–9.
- 22.** Pavel M, Baudin E, Couvelard A, Krenning E, Öberg K, Steinmüller T, et al. ENETS Consensus Guidelines for the management of patients with liver and other distant metastases from neuroendocrine neoplasms of foregut, midgut, hindgut, and unknown primary. *Neuroendocrinology.* 2012;95(2):157–76.
- 23.** Ramage JK, De Herder WW, Delle Fave G, Ferolla P, Ferone D, Ito T, et al. ENETS Consensus Guidelines Update for Colorectal Neuroendocrine Neoplasms. *Neuroendocrinology.* 2016;103(2):139–43.
- 24.** Riechelmann RP, Weschenfelder RF, Costa FP, Andrade AC, Osvaldt AB, Quidute ARP, et al. Guidelines for the management of neuroendocrine tumours by the Brazilian gastrointestinal tumour group. *Ecancermedalscience.* 2017;11:716.
- 25.** Singh S, Moody L, Chan DL, Metz DC, Strosberg J, Asmis T, et al. Follow-up Recommendations for Completely Resected Gastroenteropancreatic Neuroendocrine Tumors. *JAMA Oncol.* 01 de 2018;4(11):1597–604.

ANEXO 1

Sistema Grade de níveis de evidência e força da recomendação

Níveis de evidência

Nível	Definição	Implicações	Fonte de informação
Alto	Há forte confiança de que o verdadeiro efeito esteja próximo daquele estimado.	É improvável que trabalhos adicionais irão modificar a confiança na estimativa do efeito.	- Ensaios clínicos bem delineados, com amostra representativa. - Em alguns casos, estudos observacionais bem delineados, com achados consistentes*.
Moderado	Há confiança moderada no efeito estimado.	Trabalhos futuros poderão modificar a confiança na estimativa de efeito, podendo, inclusive, modificar a estimativa.	- Ensaios clínicos com limitações leves**. - Estudos observacionais bem delineados, com achados consistentes*.
Baixo	A confiança no efeito é limitada.	Trabalhos futuros provavelmente terão um impacto importante em nossa confiança na estimativa de efeito.	- Ensaios clínicos com limitações moderadas**. - Estudos observacionais comparativos: coorte e caso controle.
Muito baixo	A confiança na estimativa de efeito é muito limitada. Há importante grau de incerteza nos achados.	Qualquer estimativa de efeito é incerta.	- Ensaios clínicos com limitações graves**. - Estudos observacionais comparativos presença de limitações**. - Estudos observacionais não comparados***. - Opinião de especialistas.

Força de recomendação

Público alvo	Forte	Fraca (condicional)
Gestores	A recomendação deve ser adotada como política de saúde na maioria das situações	É necessário debate substancial e envolvimento das partes interessadas
Pacientes	A maioria dos indivíduos desejaria que a intervenção fosse indicada e apenas um pequeno número não aceitaria essa recomendação	Grande parte dos indivíduos desejaria que a intervenção fosse indicada; contudo alguns indivíduos não aceitariam essa recomendação
Profissionais de saúde	A maioria dos pacientes deve receber a intervenção recomendada	O profissional deve reconhecer que diferentes escolhas serão apropriadas para cada paciente para definir uma decisão consistente com os seus valores e preferências



É PROFISSIONAL DA SAÚDE?

PRINCIPAIS BENEFÍCIOS EXCLUSIVOS DE SER ASSOCIADO(A) SBOC:



Biblioteca Virtual com acesso gratuito a mais de **900 periódicos**, como Nature Cancer, The Lancet Oncology e JAMA Oncology



Visibilidade profissional, com a possibilidade de ser convidado(a) para palestrar em eventos da SBOC ou integrar os Comitês da instituição



Uso da sede SBOC para reuniões e aulas virtuais mediante agendamento



Networking profissional



Redução na inscrição do Congresso SBOC que pode chegar a mais de **50%** nos primeiros lotes



Acesso a cursos e eventos na OncoAcademy – a nova plataforma educacional da SBOC



Acesso ao SBOC Review, uma seleção periódica de artigos científicos recém-publicados nas melhores revistas da especialidade



Simplificação do processo de associação à ASCO e à ESMO (com direito à gratuidade na entidade europeia)



Possibilidade de participação do programa de **Capacitação em Pesquisa Clínica**



Redução de, pelo menos, **40%** no valor da inscrição do exame para a **Prova de Título de Especialista em Oncologia Clínica**

RESIDENTES MÉDICOS EM ONCOLOGIA CLÍNICA NÃO PAGAM ANUIDADE!

SBOC

SOCIEDADE
BRASILEIRA
DE ONCOLOGIA
CLÍNICA

**ASSOCIE-SE
AQUI!**

